

Aandachtspunten voor zelfbeoordeling Praktijkonderzoek – Onderzoekscomponent

© Dr. Niels Brouwer 2005

1. *Theoretische onderbouwing*

1.1 *Oriëntatie*

- Steunt het onderzoek op een oriëntatie in literatuur en/of documentatie?
- Zo ja, hoe omvangrijk, relevant en genuanceerd is deze oriëntatie?

1.2 *Onderzoeksdoel*

- Hoe duidelijk is het onderzoeksdoel geformuleerd?

1.3 *Probleemstelling / onderzoeksvragen*

- Is de probleemstelling geformuleerd in de vorm van duidelijke onderzoeksvragen?
- Passen de onderzoeksvragen bij het onderzoeksdoel en worden er argumenten gegeven voor de relevantie van de beoogde empirische kennis?
- In hoeverre zorgen de onderzoeksvragen voor afbakening / inperking van het onderzoeksterrein?

1.4 *Kernbegrippen / modelvorming / hypothesen*

- Zijn de kernbegrippen helder gedefinieerd?
- Is er een model van het onderzoeksobject gevormd?
- Worden er met behulp van het onderzoeksmodel hypothesen geformuleerd over samenhangen en/of verschillen?

2. *Opzet en uitvoering van het onderzoek*

2.1 *Populatie / steekproef / momenten van dataverzameling*

- Zijn de populatie en de steekproef duidelijk omschreven?
- Is de keuze van populatie en steekproef verantwoord?
- In hoeverre berust de keuze van het/de moment(en) van dataverzameling op verdedigbare gronden?

2.2 *Onderzoeksinstrumenten / operationalisatie*

- Is/zijn het/de onderzoeksinstrument(en) zodanig gekozen/geconstrueerd dat het gebruik ervan beantwoording van de onderzoeksvragen mogelijk maakt?
- In hoeverre sluit(en) de operationalisatie(s) aan bij de gebruikte (kern)begrippen en het onderzoeksmodel?
- In welk(e) opzicht(en) en in welk(e) niet?

2.3 *Dataverzameling*

- In hoeverre worden/zijn de gegevens volgens plan verzameld?
- In welk(e) opzicht(en) en in welk(e) niet, met name
- (non-)respons en
- tijdstip(pen)?

2.4 *Dataverwerking*

- Worden de methoden voor dataverwerking zo gekozen en gebruikt dat de onderzoeksvragen efficiënt beantwoord kunnen worden?

3. *Opbrengst*

3.1 Resultaten

- Worden de onderzoeksresultaten volledig (weergegeven)?
- Welke nieuwe kennis leveren de onderzoeksresultaten op?

3.2 Conclusies

- Worden er duidelijke conclusies getrokken?
- Zijn de conclusies volledig of niet?
- In hoeverre worden de conclusies door de onderzoeksresultaten gerechtvaardigd?
- Zijn de conclusies te voorzichtig of juist te onvoorzichtig?
- In welk(e) opzicht(en) en in welk(e) niet?
- Waarom?

3.3 Aanbevelingen

- Worden er aanbevelingen gedaan?
- In hoeverre worden de aanbevelingen gerechtvaardigd door de conclusies?

3.4 Suggesties voor vervolgonderzoek

- Worden er inhoudelijke en methodische suggesties gedaan voor vervolgonderzoek?
- Worden deze suggesties voorzien van goede argumenten?

4. Vormgeving

4.1 Opbouw / consistentie

- Is het onderzoeksverslag helder en consistent opgebouwd?
- Vormen de conclusies en aanbevelingen een systematische terugkoppeling naar de onderzoeksvragen?

4.2 Taalgebruik

- Is het taalgebruik correct?
- In welk(e) opzicht(en) en in welk(e) niet?

4.3 Opmaak

- Hoe aantrekkelijk en consequent is de opmaak van het verslag?
- Zijn er afbeeldingen, tabellen, schema's, bijlagen opgenomen?
- Zijn deze voorzien van een toelichting?
- Hoe overzichtelijk en begrijpelijk maken ze de onderzoeksopbrengst?

4.4 Bronvermelding

- Worden de bronnen volledig en volgens één en hetzelfde systeem vermeld?